



Stetigjähriger Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 11/2 Sgr. Inlandsgeld für den Raum einer halbschriftlichen Seite in Preussisch 1/4 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Aufträge übernehmen alle Schriftführer. Bestellungen auf die Zeitung, nach Preussisch und Preussisch, sind zu machen. Druck: Lützow'sche Buchdruckerei.

Nr. 596. Mittag-Ausgabe.

Bierundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Montag, den 21. Dezember 1863.

## Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

**London, 20. Dez.** Der Dampfer „Arabia“ ist mit 30,955 Dollars Contanten und Nachrichten aus New York vom 11. d. M. in Cork eingetroffen. Eine Proclamation des Präsidenten Lincoln constatirt, daß die Conföderirten sich unter Umständen aus Tennessee zurückziehen, welche es wahrscheinlich machen, daß die unionistischen Truppen dahin nicht werden zurückkehren können. Die Proclamation erklärt dies als von großer nationaler Wichtigkeit.

Gestern ist der Congress eröffnet worden. Zum Präsidenten wurde der republikanische Candidat Colfax gewählt. Die Volschaft des Präsidenten Lincoln enthält eine Emancipationsproclamation; eine Proclamation, in welcher die Mittel zur Wiederherstellung der Union angegeben werden; und die Bewilligung einer Amnestie für die Gefangenen, welche den Vereinigten Staaten den Eid der Treue leisten und den durch den Congress genehmigten Gesetzen gehorchen zu wollen schwören.

Der Finanzminister hat eine Erhöhung der Steuer auf destillierte Spirituosen von 60 Cents pr. Gallone, auf Tabak in Blättern von 20 Cents pr. Pfund und auf Petroleum von 10 Cents vorgeschlagen.

Der Wechselkurs auf London war in New York 151, Goldagio 50 1/4, Baumwolle 78—79.

Nach Berichten aus Vera Cruz vom 21. v. M. haben die Franzosen Queretaro ohne Widerstand zu finden, besetzt. Juárez ist von San Luis Potosí nach Zacatecas gegangen. Seine Armee ist zerstreut, demoralisirt und bietet keinen Widerstand mehr.

**Frankfurt a. M., 20. Dez.** Nach der „Süddeutschen Ztg.“ lautet die Instruction der Bundescommissarien in Holstein dahin, das Herzogthum nach den bestehenden Gesetzen unbeschadet der landesherrlichen Rechte zu verwalten und die Einwohner möglichst wenig zu belästigen.

**Hamburg, 20. Dez.** Die österreichischen Truppen marschiren, von Harburg kommend, fortwährend in die Stadt.

Nach Berichten aus Kopenhagen hätte der Finanzminister im Reichsrathe erklärt, daß die neue Anleihe von 10 Millionen mit für Rechnung Holsteins contrahirt werden solle.

Die „Gothenb. Ztg.“ erzählt aus Stockholm vom 17. d. M., daß die telegraphische Nachricht „Kadrelandet“ von einer schwedisch-norwegischen Hilfsflotte von 22,000 Mann unbegründet sei.

**Stockholm, 20. Dez.** Dem Vernehmen nach hat das schwedische Cabinet den Mächten erklärt, daß es eine Kränkung der Eidengrenze nicht unthätig werden ansehen können.

Die „Postztg.“ enthält einen halbofficiellen Artikel, in welchem dargestellt wird, daß die Regierung sich nicht zurückgezogen habe und keine andere Stellung als früher einnehme.

## Preussen.

### Landtags-Verhandlungen.

#### Zwanzigste Sitzung des Hauses der Abgeordneten (19. Dezbr.)

Tribünen und Saal bei Beginn der Sitzung ziemlich leer. Am Minister-tische Graf zu Epppe und mehrere Regierungscommissarien.

Der Präsident eröffnet die Sitzung kurz vor 10 1/2 Uhr mit den gewöhnlichen geschäftlichen Mittheilungen. Die gestern beschlossene Commission zur Vorberatung des Gesetzentwurfes, betreffend die Ergänzung des Art. 99 der Verfassungsurkunde ist in den Abtheilungen gewährt worden und besteht aus dem Abg. Grafen Schwerin (Vorsitzender), v. Unruh (Stellvertreter des Vorsitzenden), Krieger-Berlin (Schriftführer), Rübner (Stellvertreter des Schriftführers) und den Abg. v. Hoberg, Krieger (Goldapp), Dierweg, Schneider (Wangleben), v. Benda, Dr. Gneist, Dr. Simon, Jung, v. Ammon, Lent, Mohden, Schulze (Berlin), Dr. Jacoby, Frech, Dunder, Stephan und Dahlmann.

Der Präsident theilt darauf mit, daß er zufolge der gestrigen Annahme der Adresse an den künftigen Staatsminister und Präsidenten des Staatsministeriums Herrn v. Bismarck, Excellenz, folgendes Schreiben gerichtet habe: „Sw. u. f. w. beehre ich mich ganz ergebenst mitzutheilen, daß im Hause der Abgeordneten in der heutigen Sitzung beschlossen worden ist, an Se. Majestät den König eine Adresse zu richten und solche Seiner Majestät durch eine Deputation von 30 Mitgliedern zu überreichen. Unter Beifügung einer Abschrift dieser Adresse erlaube ich Sw. Excellenz zugleich ergebenst, geneigtst Se. k. Majestät allerhöchste Willensmeinung einzuholen, ob und wenn Allerhöchstdieselben geruhen wollten, die Deputation zu empfangen und sehe ich Sw. Excellenz gefälliger Mittheilung demnächst entgegen.“

Berlin, den 18. Dezember 1863.

Der Präsident des Hauses der Abgeordneten Grabow.

In Folge dieses Schreibens habe er heute folgende Antwort erhalten: „Sw. u. f. w. Schreiben vom heutigen Tage habe ich die Ehre gehabt zu erhalten und die Befehle Sr. Majestät des Königs wegen Entgegennahme der vom Hause der Abgeordneten beschlossenen Adresse erbeten; sobald mir dieselben zugegangen sind, werde ich nicht verfehlen, Sw. u. f. w. von den allerhöchsten Entschlüssen zu benachrichtigen.“

Berlin, 18. Dezember 1863.

Der Präsident wird den Mitgliedern der Deputation vom dem Eingang der in Aussicht gestellten Benachrichtigung Kenntniss geben.

Ein Antrag der Abg. v. Thotarski und Delowski: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, dem künftigen Staatsministerium gegenüber die Erwartung auszusprechen, dasselbe werde: in Anerkennung des Bedürfnisses, daß den Polen Westpreussens dasjenige verständlich wird, wovon sie Kenntniss zu nehmen verpflichtet resp. berechtigt sind, die Anordnungen treffen, daß alle Gesetze, Verordnungen, Verfügungen und Bekanntmachungen der Behörden in Westpreußen (Regierungsbezirke Danzig und Marienwerder) neben der deutschen auch in polnischer Sprache veröffentlicht werden“, wird der Justiz-Commission zur Vorberatung überwiesen.

Erster Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der vereinigten Commissionen für das Justizwesen und für Handel und Gewerbe, betreffend den Gesetzentwurf über die Aktiengesellschaften, bei welchen Gegenstand des Unternehmens nicht in Handelsgeellschaften besteht. Referent: Dr. John (Lubau). Der Gesetzentwurf wird, unter Hinzufügung der Einleitungsworte, ohne jede Debatte einstimmig angenommen.

Den zweiten Gegenstand der Tagesordnung bildet der Bericht der vereinigten Commissionen für Handel und Gewerbe und für Finanzen und Zölle über die Verordnung wegen Abänderung des Zollvereinsartikels vom 20. September 1863. Referent Abg. Michaelis. Nach § 1 soll zu den, keinen Eingangs-Abgaben unterworfenen Gegenständen auch „Seewasser und alles sonstige natürliche Wasser, mit Ausnahme des Mineralwassers“ treten. Der Referent Abg. Michaelis richtet an den Regierungscommissar die Frage, ob nach der Ansicht der künftigen Staatsregierung, auch destillirtes Wasser von jeder Eingangsabgabe befreit sei. Wenn der Unterschied zwischen natürlichem und destillirtem Wasser — falls man ihn festhalte — auch theoretisch festzustellen sei, so dürfte dies in der Praxis durch Zollbeamte doch wohl nicht möglich sein. Um alle Zweifel zu beseitigen, ersuche er die Staatsregierung, sich darüber auszusprechen zu wollen. — Der Regierungscommissar erklärt, daß nach Ansicht der Regierung die Zollfreiheit sich auch auf destillirtes Wasser erstrecke, und daß sie, wenn es nöthig sein sollte, den Zollbehörden deshalb besondere Anweisung geben werde. — Der Gesetzentwurf wird ohne weitere Debatte einstimmig angenommen. — Von dem Abg. Dr. Jauchter ist folgende Resolution eingebracht worden:

„Das Haus der Abg. wolle beschließen, der künftigen Staatsregierung gegenüber die Erwartung auszusprechen, daß das Prinzip der allgemeinen Eingangsabgabe in Zukunft in Wegfall komme.“

Abg. Dr. Jauchter knüpft an die Bemerkung des Referenten in Betreff der Zollfreiheit des destillirten Wassers an; er halte es für ganz prinzipiell richtig, jedesmal durch eine besondere gesetzliche Bestimmung die Zollfreiheit einzelner Gegenstände noch besonders festzustellen. Nicht der Zoll, sondern die Zollfreiheit sei die Regel; in der Zollvereinsgesetzgebung gelte die umgekehrte Maxime, so sei der allgemeine Eingangs Zoll von 15 Sgr. per Ctr. die Regel, die Zollfreiheit eben so wie der höhere Zoll — die Ausnahme. Wohin führe dies? Jedesmal, wenn ein neuer Artikel zum Import gelange, müsse, wenn er sich sonst dazu eigne, die Freiheit vom Eingangs Zoll erst besonders festgestellt werden und bis dies geschehe, dürften die Zollbehörden ihn nur gegen Erlegung des allgemeinen Eingangs Zolls einlassen. So sei dies gegenwärtig hinsichtlich des Seewassers geschehen; mit demselben Rechte müßte, so lange hinsichtlich ihrer nicht eine ähnliche Bestimmung getroffen werde, auch importirte Luft (Sonderheit) den Eingangs Zoll von 15 Sgr. per Ctr. zahlen. Ja, warum nicht Luft? Kohlenwasserstoffgas ist ein Handelsartikel und befinde sich an der Grenze des Zollvereins belegen. Ort sei kein Bedarf an Leuchtgas vielleicht von einer im Auslande gelegenen Commune, so könnten die Zollbehörden, so lange der allgemeine Eingangs Zoll die Regel bilde, die Erleichterung eines Gasmeßers an der Grenze verlangen, um das importirte Gas mit 15 Sgr. per Ctr. zu besteuern. Es sei also schon im Interesse der Schönheit des Gesetzes zu wünschen, daß die Zollfreiheit die Regel, die Eingangsabgabe die Ausnahme bilde, und darum empfehle er die Annahme seiner Resolution.

Berichterstatter Abg. Michaelis: Der preussische Zolltarif von 1818 habe die Eingangs-Abgabe als allgemeine Regel hingestellt; im Laufe der Zeit seien aber durch besondere Vereinbarungen mit den Zollvereinsregierungen viele Artikel davon befreit worden, z. B. das Eis. Die Reihe der Artikel, welche die allgemeine Eingangs-Abgabe zahlen, und deren der Referent eine Anzahl vorliest, bilde überhaupt eine wunderliche Sammlung, und es liege fest, daß der Betrag dieser Abgabe höchst unbedeutend sei, denn so weit die Eingangsabgabe eine allgemeine sei, habe sie für den ganzen Zollverein nur 150,000 Thlr. eingebracht. Der Ausfall für die Zollvereinskasse könne also bei Erleichterungen in dieser Beziehung jedenfalls kein bedeutender sein. Man habe als Princip aufzustellen: die Einfuhr ist im Allgemeinen Zollfrei, wenn nicht ein besonderes Gesetz für gewisse Artikel einen bestimmten Zoll festsetzt; er empfehle daher die Annahme der Resolution. — Das Haus nimmt dieselbe einstimmig an.

Dritter Gegenstand der Tagesordnung ist der Bericht der Commission für Handel und Gewerbe, betreffend die provisorisch erlassene Verordnung vom 23. Juni 1863 wegen Verhütung des Zusammenstoßens der Schiffe auf hoher See.

Referent Abg. Köppl. Art. 1 der octroyirten Verordnung giebt in 20 Paragraphen Vorschriften über das Führen der Signallichter, der Nebelsignale und das Ausweichen der Schiffe. Art. 2 bestimmt: „Zusammenstoßungen gegen die vorstehenden Vorschriften werden gegen den Schiffsführer mit einer Strafe bis zu Einhundert Thalern geahndet.“ Art. 3 bestimmt, daß Abänderungen der im Art. 1 enthaltenen Bestimmungen durch künftige Verordnungen getroffen werden können. — Die Commission beantragt: „Das Haus der Abgeordneten wolle 1. die Dringlichkeit der Verordnung vom 23. Juni 1863 auf Art. 1 und 2 nachträglich anerkennen; 2. die Genehmigung zu Art. 1 und 2 der Verordnung vom 23. Juni 1863 erteilen und zu Art. 3 verfahren.“

Abg. Dr. John (Lubau): Er sei mit dem Antrage der Commission einverstanden; doch müsse er einige Bedenken gegen die Motivirung derselben geltend machen. Der Redner führt aus, daß die Vermischung der Begriffe der „öffentlichen Sicherheit“ und der „Beseitigung eines ungewöhnlichen Nothstandes“ in dem Berichte der Commission unthätig sei und will für die Zukunft Verwahrung einlegen. Eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit habe nicht vorliegen, sondern nur ein Nothstand. Ferner könne der Art. 63 nicht zur Octroyirung von Strafanordnungen angewendet werden, wobei sich Redner auf die Debatte über die Preßverordnung bezieht. — Abg. Dr. Jauchter: Die Commission habe gerade eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit angenommen, nämlich die Sicherheit der preussischen Schiffe, welche durch die Abänderung der Nachsignale in den Marinen der meisten übrigen Staaten der Gefahr des Ueberjagens im hohen Grade ausgesetzt gewesen wären. Die Dringlichkeit zum Erlasse einer solchen Verordnung habe also vorgelegen; auch glaube er, daß der Artikel 63 nur gegen verfassungswidrige Strafanordnungen gerichtet sei. Die Generaldiscussion wird geschlossen. Der Referent Abg. Köppl. schließt sich den Einwendungen des Abg. Jauchter gegen die Ausführung des Abg. John an, indem er die Motive der Commission kurz recapitulirt.

Bei der Specialdiscussion bemerkt Abg. Harfort, daß nach der Meinung erfahrener dänischer Seerichter die Signale der Schleppdampfer nicht zweckmäßig gewählt seien. Art. 1. und II. werden ohne Debatte einstimmig angenommen.

Hinsichtlich des Art. III. führt der Abg. Dr. Jauchter unter Bezugnahme auf das Beispiel Englands aus, daß der Art. III. verworfen werden müsse, da nur im ordentlichen Wege der Gesetzgebung Abänderungen von Gesetzen zulässig seien. In England könne man keine Octroyirungen, dort werde aber die Staatsregierung, d. h. die Königin, von ihrem Geheimrath, dem nicht blos die Minister angehören, für gewisse Gebiete ermächtigt, Ausführungsverordnungen mit Gesetzeskraft zu erlassen. So liege die Sache bei uns nicht. Die Regierung habe die Befugnis dergl. Verordnungen zu octroyiren, müsse aber registriren, daß dieselben durch Verweigerung der nachträglichen Genehmigung binfänglich würden. — Der Regierungs-Commissar sucht auszuführen, daß es sich im Art. III. nur um reglementarische Bestimmungen handle. — Die Abg. v. Köhne und Harfort treten den Ausführungen des Commissionärs entgegen. — Abg. Dr. Jauchter hält den Art. III. nicht für unannehmbar, nur sei seine Octroyirung nicht durch Art. 63 der Verfassung gerechtfertigt. — Ref. Abg. Köppl. recapitulirt kurz die Motive des Berichtes. Dem Antrag der Comm. gemäß wird Art. III. der Verordnung mit großer Majorität abgelehnt und darauf der ganze Gesetzentwurf, welcher an Stelle der Verordnung treten soll, in der Fassung der Commission angenommen.

Es folgt der Bericht der Commission zur Prüfung des Staatshaushalts-Etats, betreffend die Stats I. für die Münze, II. für die verschiedenen Einkünften bei der allgemeinen Rentenverwaltung, III. für das Finanzministerium. Referent Abg. Michaelis. Die Stats ad I. und II. werden ohne Debatte genehmigt. Bei dem Etat für das Finanzministerium beantragt die Commission die Abhebung von 3000 Thlr. für zwei neue Dirigentenstellen in Oppeln und Gumbinnen. Der Reg.-Commissar Geh. Finanzrath Mölle erklärt, daß die Regierung die beiden Stellen neu creirt habe, was das Schulwesen in jenen Provinzen zu verbessern. Dasselbe sei noch sehr zurück und viele Kinder hätten nicht Gelegenheit, den nöthigen Unterricht zu erhalten. Streiche das Haus die Summe, so vereitele es die Absicht der Regierung. — Ohne daß der Referent erwidert, genehmigt das Haus den Commissionensantrag. Zu unvorhergesehenen Ausgaben sind 300,000 Thlr. angesetzt. Die Commission stellt den Antrag: diesem Titel nachfolgende Ueberschrift zu geben: „Referendums zu unvorhergesehenen außerordentlichen Ausgaben, über welchen der Finanzminister vorbehaltlich der nachträglichen Genehmigung der Landesvertretung verfügen kann.“

Der Reg.-Commissar bemerkt, daß dieser Antrag heute zum drittenmale erörtert werde. Die Regierung könne bei ihrer beschränkten Ansicht, daß sie die Bewilligung unter der von der Commission beantragten Ueberschrift für nicht annehmbar erachte, nur stehen bleiben. Das Haupt-Extraordinarium sei zu unvorhergesehenen Ausgaben bestimmt, die zu keinem Titel des Stats gehörten. Die Regierung habe also keine Rücksicht für die Ausgaben, welche auf diesen Titel angewiesen seien, und der Finanzminister könne bei dem von der Commission gestellten Antrage die Verantwortlichkeit nicht übernehmen. Die Verfassung lasse nur zwei Kategorien von Ausgaben zu, einmal bewilligte Ausgaben und Stats-Ueberschreitungen. Die letzteren seien solche, die über die im Etat bewilligten Beträge hinausgingen, und man habe dabei einen ganz bestimmten Anhalt. Bei dem Haupt-Extraordinarium sei das nicht der Fall, und deshalb könne der Finanzminister derartige Ausgaben auch nicht vertreten. Würde die nachträgliche Genehmigung für Ausgaben aus diesem Fonds verlangt, so würde sich immer ein oder der andere Posten

finden lassen, der die Genehmigung der Landesvertretung nicht erhalten würde. — Abg. Dr. Harfort: So schlimm wie der Reg.-Commissar befürchtete, würde es wohl nicht sein; der Finanzminister würde sehr wohl auf seine ministerielle Verantwortlichkeit hin verwalten können. Die ganze Schwierigkeit bei diesem Titel liege darin, daß wir kein Ober-Rechnungskammer-Gesetz hätten und deshalb nicht wüßten, wie weit die Verantwortlichkeit der Minister in Rechnungssachen gehe. Das Haus solle hier nicht Kenntniss von den Ausgaben nehmen, sondern etwas mehr thun, nämlich die Nothwendigkeit derselben prüfen. Es sei sehr schwer gewesen, eine Form zu finden, welche die Interessen der Staatsregierung und der Landesvertretung feststelle; früher habe er die von der Commission beantragte Ueberschrift verteidigt, gegenwärtig halte er die Abhebung des ganzen Fonds für besser. Man habe von einem unbegrenzten Mißtrauen gegen die Regierung gesprochen, weil die Befürchtung laut geworden, die Regierung könne Ausgaben auf diesen Fonds anweisen, die im Etat ausdrücklich gestrichen seien. Diese Befürchtung sei eingetroffen, denn die Regierung habe eine Ausgabe von 10,000 Thlr. für die Presse auf diesen Fonds angewiesen, welche das Haus gestrichen habe. Es empfehle sich deshalb, so lange kein Ober-Rechnungskammer-Gesetz vorhanden sei, die einfache Abhebung des Fonds. Die Position sei wohl nur für ministerielle Nothstände, z. B. für Reisegebel zur Krönung. — Reg.-Commissar: Die vom Redner erwähnte Ausgabe für die Presse sei auf den Fonds angewiesen worden, zu einer Zeit, wo das Haus über die Ausgabe für die Presse noch gar keinen Beschluß gefaßt hatte; es handle sich also nicht um eine vom Hause ausdrücklich gestrichene Ausgabe.

Abg. Harfort empfiehlt die Abhebung des Commissionens-Antrages, da die Verantwortlichkeit des Ministers gegenwärtig nicht geringer sei, als nach Annahme des Antrages. Die Ausgaben für die Krönungsfestlichkeiten seien nur für die Theilnahme der Mitglieder des Abgeordnetenhauses geleistet, und der Referendums sei der einzige Fonds, aus dem die Ausgabe geleistet werden konnte. — Abg. Köhneheim: Die Verantwortlichkeit der Regierung würde allerdings nach Annahme des Commissionens-Antrages bedeutend erhöht, da das Haus alsdann eine Ausgabe, die es nicht gerechtfertigt finde, streichen könne. Leiste die Regierung Ausgaben im Interesse des Landes, so würde die Genehmigung des Abgeordnetenhauses sicherlich nicht fehlen. Das gestern vorgelegte Finanzgesetz würde, wenn es angenommen werden sollte, dieselbe Ueberschrift tragen müssen, wie die Commission hier in Vorschlag gebracht habe. Ein Vertrauensvotum könne das Haus dem Ministerium nach dieser Vorlage nicht geben, und bitte er deshalb um Streichung des ganzen Fonds. — Abg. Harfort: Was die Reise zur Krönung nach Königsberg anlangt, so seien die Abgeordneten eingeladen, nicht als Haus der Abgeordneten, sondern als Privatpersonen, deshalb hätte er damals gleich Protest eingelegt dagegen, daß die Ausgabe dafür aus dem Landesfidei gemacht würde. Es hätte dies ein Jeder aus seiner Tasche bezahlen müssen. — Abg. Stabenagen: Wenn der Regierungs-Commissar dem Commissionens-Antrage entgegengetrete, so verlange er Vollmacht, für die Regierung Ausgaben zu machen, die voraussichtlich von der Landesvertretung nicht aufgegeben werden. Er befinde sich nicht in der Lage, diesem oder einem folgenden Ministerium eine solche Vollmacht zu erteilen. Wesentlich sei es daselbst, ob man die 300,000 Thlr. streiche, oder den Commissionens-Antrag annehme; Ausgaben, die nicht vorausgesehen seien, würden stets gemacht werden müssen. Er stimme für den Commissionens-Antrag.

Abg. v. Hoberg: Er erkenne an, daß die Streichung der Summe mit dem Commissionens-Antrage gleichbedeutend sei. Die Ueberschrift sei nothwendig, damit der Finanzminister den Fonds nicht zu Ausgaben verwende, wie sie leider hier schon des Oeftern zur Sprache gekommen seien. (Sehr richtig.) Der Fonds müsse aber beibehalten werden, damit das Bild des Etats ein richtiges sei. — Der Regierungs-Commissar erwidert nochmals, daß der Finanzminister für die Ausgaben aus dem Fonds keine bestimmte Rücksicht habe. Werde der Fonds abgesetzt, so fehle im Etat eine Ausgabe, die nicht zu vermeiden sei. Die Abhebung würde eben so unrichtig sein, wie die beantragte Unterstreichung. — Abg. Simon: Es sei die Bewilligung einer Summe, von der man wisse, daß sie an die wirklichen außerordentlichen Ausgaben nicht hinreichte, eine Illusion und in der Streichung des Titels liege keine große Gefahr. Der beantragten Ueberschrift möchte er entgegensetzen, daß sie mit der einen Hand bewillige, was sie mit der andern Hand nehme; der Abg. Harfort habe richtig bemerkt, daß das Haus nicht als solches nach Königsberg eingeladen gewesen sei. Er habe sich daraus die Folgerung gezogen, daß man die Diäten und Reisekosten überhaupt nicht hätte annehmen dürfen, und wenn die sämtlichen Mitglieder der so verfahren wären, so würde von diesen Kosten in dem Titel nichts zu finden sein. — Nachdem Abg. Köhneheim nochmals die Streichung der Summe empfohlen, wird die Discussion geschlossen. — Der Referent Abg. Michaelis bemerkt, daß der Finanzminister gegen das Gefühl der Verantwortlichkeit bereits ziemlich abgehärtet sein müsse, denn er regiere schon, so lange er am Ruder sei, ohne Budget. Dem Hause würde es nur annehm sein, wenn es den Fonds ohne Bedingung bewilligen könnte, allein die Lage des Hauses sei eine ungewöhnliche, so lange das Oberrechnungskammer-Gesetz fehle. Er empfehle den Commissionens-Antrag.

Bei der Abstimmung wird der Commissionens-Antrag angenommen. Das Haus lehnt darauf, dem Antrage der Commission gemäß, die Erhöhung des Gehalts der Ober-Bergamts-Directoren von 2800 Thaler auf 3000 Thaler ab; desgleichen dieselbe Erhöhung des Gehalts des Stadtgerichts-Präsidenten zu Berlin, trotzdem der Abgeordnete Köhnen und der Regier.-Commissar, Geheimrath Justizrath Sydow, das bisherige Gehalt der ausgetretenen amtl. Wirksamkeit und der geschäftlichen Stellung des betreffenden Beamten nicht für angemessen erachten.

Ebenso beschließt das Haus die Gehalts-Erhöhung für die Polizei-Präsidenten in Berlin (von 3000 auf 3500 Thaler), Breslau und Königsberg nicht zu genehmigen. In gleicher Weise wird eine Zulage von 200 Thaler für die Vertretung des Chefs des landwirthschaftlichen Ministeriums und eine Befoldungs-Erhöhung von je 200 Thaler für die beiden vollbesoldeten Mitglieder des evangelischen Ober-Rathenraths nicht genehmigt. Bei jeder dieser Positionen widerspricht der Regier.-Commissar im Interesse der Billigkeit und Nothwendigkeit den Anträgen der Commission; für die Erhöhung stimmen fast nur die Conservativen. Die sonstigen Anträge der Commission auf Feststellung der Titelformen werden ohne Debatte angenommen.

Abg. Wasmuth referirt im Namen der II. Abtheilung über die Wahl des Abg. v. Lubinski im Wahlbezirk Posen-Chornitz; das Haus erklärt dieselbe für gültig. — Damit ist die Tagesordnung erledigt.

Der Präsident theilt mit, daß augenblicklich kein discussionstreibender Bericht für die nächste Sitzung vorliege und sucht die Ermächtigung des Hauses nach, falls inzwischen Berichte zur Vertheilung gelangen, dieselben auf die Tagesordnung der nächsten Sitzung stellen zu dürfen. Wahrscheinlich werde dieselbe jedoch nicht vor dem 28. Dezember, vielleicht auch dann noch nicht anberaumt werden können. Für diesen Fall gebente er die nächste Sitzung am 4. Januar 1864 um 10 Uhr abzuhalten. — Das Haus erteilt die nachgeforderte Ermächtigung. — Abg. Dr. Simon bittet, falls auf den 4. Jan. eine Sitzung anberaumt werden sollte, dieselbe erst um 12 Uhr beginnen zu lassen, da er als Vorsitzender der Justiz-Commission eine geheime Sitzung derselben um 10 Uhr anberaumt habe und auch die Staatsregierung dazu eingeladen habe, um die etwaigen Mittheilungen derselben in Betreff der verhafteten polnischen Abgeordneten entgegenzunehmen. — Abgeordn. Graf Cieszkowski bittet im Interesse der Würde des Hauses und unter Hinweis auf die beschleunigte Behandlung der ganz analogen Angelegenheit des Abg. v. Rogawski im österreichischen Abgeordnetenhaus, diese nun bald 2 Monate säubende Sache ihrer Erledigung auf's Schnellste entgegenzuführen zu wollen, und wo möglich einen früheren Zusammentritt der Justiz-Commission, als erst am 4. Januar, zu veranlassen. — Abg. Dr. Simon: Er habe der Regierung eine billige und vernünftige Frist gönnen zu müssen geglaubt, um die Berichte der Justizbehörden einfordern zu können; übrigens habe er sofort nach dem neulich vom Hause gefaßten Beschlusse eine Sitzung der Justiz-Commission abgehalten, in welcher aber beschloffen worden sei, die Regierung zum 4. Januar um Mittheilung der Berichte der Justizbehörden zu ersuchen. — Abg. Immermann: Er wolle constatiren, daß auch zu der oben erwähnten Sitzung der Justizminister ausdrücklich eingeladen worden sei, aber angezogen habe, er finde keine Veranlassung, zu dieser Sitzung zu kommen. — Damit wird dieser Gegenstand verlassen.

Schluß der Sitzung 1 Uhr.



